

Служебная записка

Въ 2008 году Русской Истинно-Православной Церковью было торжественно совершено прославление въ лики святыхъ отцовъ-исповѣдниковъ Катакомбной Церкви, въ связи съ чемъ была написана служба и введено поминовение на отпустахъ и иныхъ молитвахъ «отцовъ-исповѣдниковъ Церкви Катакомбныя». Нимало не сомневаясь въ святости сихъ дивныхъ подвижниковъ и вкупе со всей Св.Церковью ликуя объ ихъ прославлениі, считаемъ, однако, что съ литургической и исторической точекъ зрѣнія таковая форма поминовенія невѣрна. Обоснуйемъ это:

1. Отцы-исповѣдники сами себя позиционировали членами Российской, а не иѣкої отдѣльной Катакомбной Церкви, большинство изъ нихъ даже не знали такового названія.
2. Наименование «Катакомбной» РИПЦ получила съ легкой руки митр. Анастасія (Грибановского) въ 50-хъ годахъ ХХ вѣка, который въ своихъ публичныхъ выступленіяхъ называлъ такъ часть Российской Церкви, оставшуюся на Родинѣ, и это было, скорѣе вольное и образное название по аналогіи съ первоцерковью римскихъ катакомбъ. Нынѣ же литургическое поминовеніе закрѣпляетъ за Катакомбной Церковью какъ бы официальное название, что на нашъ взглядъ является ошибкой. Члены ИПЦ никогда организаціонно не выдѣлялись въ иѣкую особую Катакомбную Церковь, но напротивъ, ощущали себя частью именно Российской Церкви, которая, въ отличіе отъ Московской Патріархіи, не покорилась большевикамъ. Въ просторѣчіи и въ открытыхъ документахъ НКВД эти люди назывались не катакомбниками, а Истинно-Православными Христіанами (ИПХ), священники же, служившія на такихъ приходахъ, именовались «тайными». Исходя изъ этого, непонятно, что именно имели ввиду составители службы, когда написали въ тропарѣ «...понесли еси подвигъ служенія катакомбнаго». Что конкретно вложено въ это понятіе? Какъ определяется «катакомбность» или «некатакомбность», по какимъ критеріямъ? Увѣрены, что сами исповѣдники даже не задумывались о катакомбности своего служенія. Больше того, саму «катакомбность» обусловило страшное богооборческое время, это не было самоцѣлью, и если бы не обстоятельства, наши отцы служили бы открыто, какъ будетъ показано ниже. Считаемъ, что умѣстиѣ было бы замѣнить строку въ тропарѣ на «...понесли еси подвигъ служенія тайного», что будетъ болѣе точно и понятно отражать суть скрытаго отъ властей служенія.
3. Въ лики новопрославленныхъ отцевъ есть, напримѣръ, о. Сергій Мечевъ, который совершаѣтъ свое служеніе открыто, и относился не къ Катакомбной Церкви, а къ движению «непоминающихъ» митрополита Сергія и не признающихъ его «Декларацію о радостяхъ». Самъ «основатель Катакомбной церкви» (какъ его иерѣдко называютъ), священномуученикъ Іосифъ (Петровыхъ) не употреблялъ наименование «Катакомбная Церковь», лишь готовилъ своихъ чадъ (въ частности – духовенство) къ тайному (сокровенному) служенію, а его послѣдователи назывались не катакомбниками, а юсифлянами. Если принять нынѣшнюю терминологію РИПЦ, то получится, что митрополитъ Іосифъ находится въ сонмѣ святыхъ Российской Церкви, въ то время, какъ его послѣдователи – въ Катакомбной! Такъ же и святые братья Измаилъ и Михаилъ Рождественскія по той же причинѣ оказались въ разныхъ Церквяхъ...
4. «Катакомбы», «катакомбный» - слова, во-первыхъ, и такъ не самые красивыя по звучанию иноземныя заимствованія въ русскомъ языке, но, во-вторыхъ, когда онѣ еще и повторяются почти на всѣхъ стихирахъ и чуть ли не въ каждомъ тропарѣ канона, да еще и усугубляются припѣвомъ «Святіи отцы-исповѣдници Церкви Катакомбныя,

молите Бога о насть» - это просто рѣжетъ слухъ, перегружаетъ и уродуетъ службу. Само слово для многихъ совершенно непонятно и требуетъ не только перевода, но и исторической расшифровки, что затрудняетъ пониманіе службы и самое существо событий. Думаемъ, что надо ~~хотя бы~~ припѣвъ упростить ради лучшаго пониманія: достаточно оставить «Святіи отцы-исповѣдници, молите Бога о насть». Въ тропаряхъ канона так же можно въ нѣкоторыхъ удобныхъ мѣстахъ смѣнить слова «катакомбный» на русскія синонимы, напримѣръ, «тайный», «сокровенный», «непримѣтный», какъ это сдѣлано въ 7 пѣснѣ канона Новомученикамъ Россійскимъ, гдѣ идетъ рѣчь о свщмч. Іосифе.

5. Поминовеніе на молитвѣ «Спаси Боже...» и Богослужебныхъ отпустахъ сочетаній типа «молитвами... Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Церкви Россійскія и святыхъ отцевъ-исповѣдниковъ Церкви Катакомбныя...» литургически раздѣляетъ сонмъ новыхъ исповѣдниковъ на двѣ части, будто бы онѣ несли служеніе въ разныхъ частяхъ Церкви – Россійской и Катакомбной. Это очевидный нонсенсъ: новопрославленный отцы ощущали свое церковное бытіе лишь въ лонѣ Россійской Церкви, и должны влиться въ сонмъ прочихъ Россійскихъ Исповѣдниковъ. Иными словами, своимъ прославленіемъ РИПЦ должна лишь удостовѣрить, что ликъ Исповѣдниковъ, прославленныхъ РПЦЗ въ 1981 году, пополнился Соборомъ ранѣе непрославленныхъ отцевъ. Прославляетъ святыхъ не Соборъ, а Господь Духъ Святый, Соборъ же Церкви только свидѣтельствуетъ ихъ святость и объявляетъ о ней церковному народу. Поэтому очень важно, на нашъ взглядъ, не раздѣлять литургически прославленія 1981 и 2008 годовъ, а, напротивъ, всячески подчеркнуть ихъ духовное родство. Предлагаемъ (и въ этомъ наше поддерживаетъ многіе священнослужители) устроить это поминовеніе слѣдующимъ образомъ: «...и прочихъ отцевъ-исповѣдниковъ россійскихъ, иже въ катакомбѣхъ (вар. – въ годину лихолѣтія) подвизавшихся». Такимъ образомъ тайныя и открытыя исповѣдники никакъ не будутъ раздѣляться, но, напротивъ, будутъ совокуплены во единомъ ликѣ.

Просимъ Литургическую комиссию разсмотреть поставленные вопросы для послѣдующаго представленія на Сѵнодъ.

Члены Высшаго Церковнаго Совета
прот. Василій Савельевъ, благочинный Сибирскаго округа,
прот. Валерий Солдатов, благочинный Уральскаго округа,
Архидіаконъ Никонъ (Смирновъ),
Мірянинъ Викторъ Сальникъ
и клирики Омско-Сибирской епархии РИПЦ
Иерей Константинъ Кауновъ
Діаконъ Викторъ Заводовъ
Іеродіаконъ Іоаннъ (Бондаренко)
Монахиня Емилія (Берестовская)