



## РУССКАЯ ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ АРХИЕРЕЙСКИЙ СИНОД

Украина, 67668, Одесская обл., Беляевский р-н, п. Великий Дальник, ул. Калинина, 77,  
Синодальное подворье Архиерейского Синода Русской Истинно-Православной Церкви  
тел: +7-495-374-9701, e-mail: mail@rirc-synod.ru

22 октября / 4 ноября 2016 года  
Явление Казанской иконы Божией Матери

### Разъяснение каноничности приёма протопресвитера Виктора Мелехова в состав РИПЦ

Протопресвитер Виктор Мелехов был принят в состав РИПЦ на летнем заседании Архиерейского Синода, прошедшем с 14/27 июня по 19 июня/02 июля 2008 г. в г. Одесса в составе 5-ти присутствующих его членов. В опубликованном на сайте Синода протоколе было сообщено следующее:

«По данному вопросу членами Синода была проведена длительная консультация с Преосвященным Епископом Стефаном Трентонским и Северо-Американским. После консультации с Преосвященным Стефаном и тщательного опроса оо. Виктора Мелехова и Дионисия МакГовен Архиерейский Синод **постановил**:

Принять под омофор Русской Истинно-Православной Церкви:

1. Протопресвитера Виктора Мелехова, настоятеля Свято-Воскресенского прихода в г. Вустер (США) и Свято-Серафимовского прихода в г. Дмитров (Россия, Московская обл.).

Основание: принятие протопр. Виктора Мелехова в сущем сане Первоиерархом РПЦЗ Митрополитом Виталием 21 ноября 2001 года».

Это краткое сообщение приводило единственную, но вескую каноническую причину, за которой стояло известное Митрополиту широкое каноническое исследование возможности приёма возвращавшихся в РПЦЗ части клириков, покинувших её в 1986г. в составе трёх монастырей и 37 священнослужителей с 25 приходами. На основании этого, ранее проведённого исследования в РПЦЗ уже принимался ряд таких клириков. Приведём свидетельство одного из них – Прот. Спиридона Шнайдера о своём приёме обратно в РПЦЗ в сущем сане:

«Я полагаю, что Вам известно, что я также покинул РПЦЗ в 1986 г. и также был лишён сана. Однако, когда я вернулся в РПЦЗ, было проведено тщательное исследование комиссией, возглавляемой архиепископом Марком Берлинским и епископом Григорием Граббе. Эта комиссия пришла к выводу, что я могу быть восстановлен в священном сане, и весь Синод проголосовал за это. Комиссия признала, что даже во время арианских споров арианские епископы, которые были рукоположены арианскими епископами, после покаяния принимались в Святую Церковь в сущем сане. Этот и другие примеры свидетельствуют о том, что Церковь тем более может восстанавливать в сане лишённого сана священника, который не только не уходил в ересь, но и не погрешал нравственно. Епископ Григорий, кроме того, отмечал, что он считает эти лишения сана недействительными, поскольку они не были проведены законным каноническим образом. Святые Каноны требуют, чтобы те, кому грозит лишение сана, были трижды призваны предстать пред Синодом с объяснением причин их раскола».

К раскрытию этого мнения Еп. Григория можно добавить то, что сам акт лишения сана должен быть канонически отдельным и последующим после запрещения действием, которого фактически не было даже осуществлено.

Так же необходимо обратить внимание на то, что сделанные сейчас заявления о непризнании священного сана о. Виктора со стороны ушедших в раскол с Синодом РИПЦ клириков опирается на составленное ранее в «Мансонвилльском» Синоде от группы сторонников прот. Вениамина Жукова преднамеренно ложное заявление с целью смещения о. Виктора с поста Секретаря Синода, которое он занимал там в то время. При этом в заявлении лукаво постарались связать прещение на о. Виктора в 1986г. с нравственными обвинениями, выдвигавшимися только руководству Бостонского монастыря в лице архим. Пантелеимона, с которым о. Виктор не имел в то время никакой прямой связи. Очевидно, что о. Виктор был тогда просто вытолкнут из РПЦЗ (В), как это попытались сделать сейчас раскольники в РИПЦ, командой прот. Вениамина Жукова за неуправляемость, пользуясь старческой немощью и неспособностью Митрополита Виталия лично, без посторонней помощи контролировать события церковной жизни. До своего отхода от РПЦЗ в 1987г. о. Виктор возглавлял один из лучших приходов РПЦЗ в г. Вустере и об этом писал Еп. Григорий Граббе в письме к митрополиту, упрекая его, что из-за либеральной политики по вероисповедному вопросу от РПЦЗ отходят известные лучшие пастыри, упоминая в их числе и о. Виктора.



+ Архиепископ Тихон

+ **Архиепископ Тихон,**  
Омский и Сибирский  
Председатель Синода  
Русской Истинно-Православной Церкви

+ Архиепископ Вениамин

+ **Архиепископ Вениамин,**  
Черноморский и Кубанский,  
Заместитель Председателя Синода  
Русской Истинно-Православной Церкви

+ Епископ Савватий

+ **Епископ Савватий**  
Винницкий и Хмельницкий