

# Точка Невозврата

Протопресвитер Виктор Мелехов  
Великий Пост, 2021 г.

## Введение

Размышляя надо всем тем, что произошло в минувшем году: локдаун для граждан и предприятий, городов, государств и стран; карантины, маски, социальное дистанцирование; протесты, направленные на правоохранительные органы, поджоги, захват городов, мародерство, перестрелки, убийства; лишение финансирования полиции и, при этом, открытая поддержка и финансирование социалистов, анархистов и террористических организаций правительственными чиновниками; маргинализация христиан, закрытие молитвенных помещений, запреты на церковное общение и встречи, особенно молитвенные, и т.п., - все это во имя общественного здоровья и безопасности, все для того, чтобы сгладить «кривую роста заболеваемости», все - во имя борьбы с «пандемией», все для искоренения вируса Ковид-19; - И так, размышляя над всем этим, мы находим, что человечество подверглось атаке изнутри, и теперь не знает, как на это реагировать.

Всем нам приходилось слышать патриотические призывы к действию. Когда Директора Национального института аллергии и инфекционных болезней США доктора Энтони Фаучи уличили в противоречивых высказываниях (сначала он заявлял о бесполезности ношения масок, а позже призывал к их обязательному ношению), то он ответил, что его первое мнение можно проигнорировать, но не потому, что он сначала ошибся, а потому, что ношение маски является «патриотичным». Так что же мы должны делать? Вам не кажется, что это призыв к бездействию и послушному подчинению правительственному произволу и контролю? - призыв: наденьте намордник и сидите!

Мы можем видеть подобное лицемерие и других указов наших политиков. Мы наблюдаем, как запретительные меры применяются ко всему гражданскому населению (вплоть до штрафов и тюремных заключений – во всем мире!). Но при этом, сами политики, требующие от всех неукоснительного, «ни шага в сторону», послушания, бесстыдно демонстрируют нам, что ни они сами, ни их политические цели не подчиняются ни одному из этих указов. Они продолжают жить жизнью, которой они жили всегда, разъезжая по всему миру, куда пожелают в своих лимузинах и личных самолетах, живут в отдельных резиденциях, отгороженных заборами, под охраной вооруженных служб безопасности. Мы слышим, как те же самые политики оправдывают большие скопления людей, участвующие в протестах, беспорядках, разграблении и поджоге городов, открыто признаваясь, что риск распространения вируса оправдан, если он способствует продвижению их собственной политической повестки. И, одновременно с этим, они запрещают мирные собрания людей в местах общей молитвы. Представляется, что происходит фундаментальный переворот существующих правил в отношении личных свобод и единых для всех общественных норм, – переворот во имя политических/социалистических целей. Послание становится абсолютно прозрачным: мирные и законопослушные граждане должны держаться подальше друг от друга, носить маски и оставаться дома (подчиняйтесь указам чиновников относительно вашего личного поведения и условий нахождения дома, иначе вас оштрафуют или даже арестуют!). Между тем, всякого рода анархисты и террористы поощряются к массовым многотысячным сборищам (не имеет

значения, в масках или без них), порче чужой собственности, разрушению памятников, поджогам городов и нападению на полицию. Что же касается всех остальных: «оставайтесь дома!», - а мы тем временем разрушим вашу жизнь!

В тех штатах США, где правят более «прогрессивные» политические лидеры, полиции было приказано не вмешиваться и не останавливать проявления разрушительного поведения. Многие из задержанных за противоправные действия вскоре были освобождены без предъявления каких-либо обвинений. А для тех, против кого обвинения были выдвинуты, основали фонды поддержки с целью выпуска под залог таких анархистов. Даже Вице-президент США был известным поборником подобных инициатив («Вашингтон Икзэминер», 29 марта 2021 г.). Окончательно абсурдности подобному лицемерию добавило то, что из тюрем выпустили осужденных за уголовные преступления, чтобы они не могли заразиться вирусом в тесных условиях их содержания. Неужели ожидалось, что кто-либо из них послушно отправится домой, и будет соблюдать карантин?

Интересно отметить, что во время свержения российского правительства большевиками (в 1917 г.), коммунисты-головорезы во главе с Владимиром Лениным выпустили из тюрем десятки тысяч уголовников. Разумеется, все это было сделано для того, чтобы у законопослушных граждан был повод для беспокойства. Следующие цитаты разворачивают перед нами картину тех лет, возможно, в свете нашего времени:

«Революции 1917 года в Российской империи привели к крайне жестокой гражданской войне в 1918 году: массовым убийствам гражданских лиц, захвату заложников, высылке целых групп населения, считавшихся коллективным «врагом»... Но большевики предусмотрели применение насилия в гораздо большем масштабе. «Массовый террор» – эта концепция, занимала центральное место в работах Ленина... Большевики, которые составляли незначительное меньшинство в стране, поощряли все формы социального насилия: насилие со стороны солдат-дезертиров, миллионами бежавших из распадающейся царской армии; насилие крестьянских бунтов, которые разразились в хаосе осени 1917 года; насилие со стороны голодного и бездомного городского пролетариата. Самым существенным Ленин считал, поставить эти различные формы насилия под контроль партии, чтобы направлять все насилие на «классовых врагов», которых уже определили как «врагов народа»... «Массовый террор» тогда превратился в инструмент санитарной политики, направленной на истребление групп, обозначенных в качестве «врагов», чтобы освободить от них новое создаваемое общество... Враги – это буржуазия, землевладельцы, попы и «кулаки»... В текстах Ленина они низведены до «вредных насекомых», «вшей», «паразитов», «микробов». Ленин писал, что необходимо безжалостно «подвергать чистке», «очищать» и «чистить» русское общество от «блох», «клопов» и «паразитов», которые его заражают и отравляют (Ленин, «Как нам организовать социалистическое соревнование», декабрь 1917 г.). Несомненно, с использованием таких оборотов речи, готовилась почва для массовых убийств. Хитрый риторический прием – обесчеловечивание жертв, несмотря на то, что они уже были осуждены Историей, ставил их под постоянно действующую смертельную угрозу. По замыслу большевиков, «массовый террор» должен был принести новый, возрожденный и очищенный мир... Среди множества других подобных текстов статья (от 18 августа 1919 г.), опубликованная в газете Киевской ЧК «Красный меч», может служить ярким свидетельством этого: «Мы отвергаем старую нравственность и «гуманность», выдуманные буржуазией, чтобы подавлять и эксплуатировать низшие классы. Наша нравственность беспрецедентна, наш гуманизм абсолютен, потому что он основан на новом идеале: разрушить любые формы подавления и насилия. Нам разрешено все, потому что мы первыми подняли наш меч не для подавления и порабощения, но для освобождения человечества из его цепей... Кровь? Да прольется кровь! Только кровью можно омыть черный флаг пиратской буржуазии, превратив его раз и навсегда в красный стяг, флаг Революции. Только окончательная гибель старого мира навсегда избавит нас от возвращения шакалов.»

(Опубликовано 21 марта 2008 г. по воспоминаниям Николаса Верта, на сайте:  
<https://www.sciencespo.fr/mass-violence-war-massacre-resistance/en/node/2654.html> )

Это вам ничего не напоминает? Просто подставьте «расисты» на место любого из приведенных негативных определений. Несмотря на то, что мы находимся внутри пандемического кризиса, американские города подвергаются поджогам и разграблению (безо всякого сопротивления), а южную границу страны свободно пересекают десятки тысяч нелегальных мигрантов, даже без записи их имен. Тем временем, гражданам США отказано в праве передвижения, иногда и между соседними штатами. Является ли серия этих кризисов простым совпадением, или социалисты научились повторять историю, но только современными методами?

Сегодня мы обнаруживаем, что общество (на глобальном уровне) оказалось в новой для себя ситуации, где еще никогда не бывало. Можно быть уверенным, что это не просто «развилка на дороге». Пока немногие обратили на это внимание, тем временем кто-то уже выбрал за нас, какой дорогой должно идти развитие общества, а место, где мы оказались сегодня, – это лишь один из пунктов на этом пути.

Таким образом, мы наблюдаем начавшуюся некоторое время назад в масштабе всего мира важнейшую социальную трансформацию. Она последовательно, через серию определенных «точек невозврата» привела общество к повсеместному состоянию страха. При этом, по иронии, общество продолжает рассматривать власти и науку, как последний оплот в надежде сохранить здоровье, процветание, жизнь и долголетие. Здесь необходимо подчеркнуть, что страх и суеверие охватывают прежде всего того, кто оставил Бога. А сегодняшнее общество, – не является ли оно более безбожным, более атеистическим, чем когда-либо еще в истории человечества?

На протяжении всей истории человечества происходили события и принимались решения, которые можно рассматривать как точки невозврата. Другими словами, ввиду разных обстоятельств, люди приходили к дорожной развилке и выбирали какое-то одно направление из всех других. Мы можем, например, говорить о таких точках невозврата в истории, как: падение Адама, Содом и Гоморра, отвержение иудеями Мессии, распятие нашего Господа Иисуса Христа, арианство, монофизитская ересь, падение Римской церкви, протестантская Реформация, мученическая кончина царской семьи в России, капитуляция всех основных Православных церквей - Мирового Православия - перед экуменизмом, и т.п. - Это лишь некоторые примеры. Такие «точки» всегда делали жизнь не такой, какой она была прежде, и создавали условия для реализации другого будущего. Некоторые из них изменяли жизнь на локальном уровне, другие меняли ее глобально.

## **Перспектива**

Теперь давайте рассмотрим то, что противоречит убеждениям современного светского (секулярного) общества?. Когда речь идет об истории человечества, то следует понимать, что вся она неизбежно связана с Богом и Церковью, в том числе, и тот момент в истории, в котором мы оказались на сегодняшний день. Через всю нашу историю, от Адама и Евы до настоящего момента, постоянно повторяется тема: либо человек ищет Бога, либо человек пытается быть Богом.

Следует отметить, что история человечества изобилует рассказами о человеке, ищущем Бога и ищущем способы общения с Ним. Самым главным примером этого является Ветхий Завет. Мы ничего не знали бы ни о «богоизбранном народе», ни об Аврааме, Исааке и Иакове, ни об истории тех дней, если бы не Ветхий Завет. В нем мы находим Псалмы царя Давида, а также многие пророчества Пророков, которые слышали Бога и предсказывали приход Мессии, целью которого будет искупление падшего естества человека и открытие пути к нашему Спасению. И этот важный пункт почти полностью выпал из поля зрения современного человечества, которое слишком часто рассматривает Христианство как одну из религий, учащую людей творить «добро». Однако, это слишком далеко от истины. Христианство - вовсе не какая-то религия из числа других, проповедующих внутренний комфорт и душевность, религий с «глубокомысленными» клише и слоганами. Замысел нашего Спасителя, Его цель для нас, - от Его Воплощения до Его Воскресения, - состояли в Искуплении нашего падшего естества, чтобы мы могли прожить нашу жизнь во Христе – жизнь милости, а не жертвы, и не воздаяния или мести. Это Искупление было совершено для нас, чтобы мы могли жить в Церкви - Ковчеге Спасения, будучи в этом мире, но не от мира. Тем, кто ждал Первого Пришествия Спасителя, как и тем, кто продолжил жить по Его примеру и учению, и всем тем, кто в Ковчеге, Он принес мир и любовь, как ангелы пели при Его Рождении: «Слава в вышних Богу, и на земле мир, во человецех благоволение!» (Лк 2:14) Однако, есть в этом мире и те, кто отвергает любовь Божью. Именно о них говорит нам наш Спаситель: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч» (Мф 10:34)

Конечно же, были и народы, которые не принадлежали к избранным. Однако, и они искали истины вышней жизни, хотя порой через язычество или идолопоклонство. На заре 20-го века Митрополит Антоний (Храповицкий) писал, что он с удивлением наблюдал в это время невероятный рост числа атеистов. Он говорил о том, что на протяжении всех предыдущих столетий редко можно было встретить атеиста. Люди стремились к пониманию своего Создателя. Поэтому Апостолам настолько успешно удалось донести христианство до самых дальних уголков обитаемого мира. Люди жаждали приблизиться к Богу; и послание, которое они получили от Апостолов, было посланием искупления грехов, милости и спасения, а не посланием воздаяния и гордыни, как в то время учили и, вплоть до сегодняшнего дня продолжают учить другие религии мира.

Светское общество с его атеистами и богоненавистниками полностью отвергает понятие того, что наши жизни и история тесно связаны с Божьей милостью, Его любовью и Его присутствием. И, однако же, своим целенаправленным и агрессивным отрицанием Бога и Церкви, они только подтверждают, что история человечества на самом деле связана с Богом и Церковью, а именно, с Христианством. Чего не понимают эти светские (секулярные) люди – так это то, что, когда они согласились с мыслью, что человечество не связано с Богом уже от самого своего рождения, - они пережили свою собственную, личную, точку невозврата. Отрицая Бога, они продолжают постоянно повторяющуюся тему: либо человек ищет Бога, либо человек пытается быть Богом. Если мы прочитаем их «символ веры», то станет понятно, что они возносят человека (т.е. самих себя) и его способность мыслить рационально выше всего Создания. Действительно, после того, как Господь создал человека, он поставил его управлять всем сотворенным. Светские гуманисты с готовностью принимают на себя такую власть, которую Бог дал человеку, (а это и данная Богом способность осознавать эту власть), но, одновременно с этим, они отрицают самого Творца, заменяя Его своей (данной Богом) собственной конечной мудростью и рациональным мышлением.

Сегодня мы слышим, как светское общество говорит об отделении церкви от государства как о естественной социально-политической цели, словно это возможно. Однако, взаимно-уважительное и равноправное сосуществование церкви и государства поддерживается только на словах. На самом деле эта концепция демонстрирует требуемый от церкви, и постепенно все возрастающий, уровень терпимости к государству. Каким же образом? У светского правительства есть вся власть, чтобы определять условия для таких отношений. Светское правительство требует, чтобы все люди пренебрегали своей верой в момент принятия политических решений. Однако, требование такого уровня терпимости к государству – всего лишь первый шаг из числа многих других, которые потребует это правительство через некоторое время, по мере выполнения каждого из них. Это же самое светское общество, которое все дальше отходит от Бога (по своей собственной воле), никогда не позволит себе принять даже какие-либо из прежних утверждений, в которых содержатся упоминания о Боге. И, поскольку общество уже привыкло к такому порядку вещей, мы теперь являемся свидетелями того, как светские люди требуют, чтобы в сегодняшнем мире и само упоминание Бога было под запретом. Вот как это начинается: создается видимость стремления к толерантности (терпимому отношению) как к компромиссу, но при этом на тех условиях и на той территории, которую светские гуманисты уже заняли и считают своей; У Господа может быть Его Церковь, но они (светские гуманисты), занимая руководящие посты в правительствах, естественно, будут исходить из позиции светского атеизма. Правда здесь в том, что, насколько тело не может совершать добрые дела или грешить отдельно от своей души, так и человек как верит, так и будет действовать. Требование обратного может привести только к расщеплению самого существа человека – к состоянию шизофрении. Как мы видим, первое требование уже привело многих публично избранных политиков (со слабым характером) к тому, что, под насмешками атеистов, они постыдно прячут свои религиозные убеждения, голосуя за разрешение аборт не рожденных детей или за ограничение религиозных прав и присутствия религии в общественной жизни, и т.п. В конечном счете, верующий ты или нет, как решишь, так и будешь действовать.

Далее важно подчеркнуть, что светскость, о которой здесь идет речь, - это вовсе не какая-то безобидная аморфная идеология, лишенная структуры или направления. Мы говорим о конкретном сообществе с его философией (символом веры) и определенной позицией. Носителей данной философии называют секулярными (светскими) гуманистами. Вот как они определяют себя в своем же периодическом издании под названием «Свободный поиск» (“Free Inquiry”):

### **ЧТО ЖЕ ТАКОЕ СВЕТСКИЙ ГУМАНИЗМ?**

Давайте поочередно рассмотрим следующие пункты:

Всеобъемлющая жизненная позиция вне религии

Светский гуманизм – *всеобъемлющ*, затрагивает каждый аспект жизни, включая проблемы ценностей, смысла и идентичности. Таким образом, он шире, чем атеизм, который касается только непризнания существования Бога или сверхъестественного. Как бы это ни было важно, жизнь гораздо шире... и светский гуманизм ориентируется на это.

Светский гуманизм *не религиозен*, и не признает веры в трансцендентное или сверхъестественное.

Светский гуманизм – это *жизненная позиция*, или то, что Пол Куртц, основатель Совета по светскому гуманизму, определил как ‘*eupraxsophy*’ – комплекс принципов, подходящих для того, чтобы направлять

всю человеческую жизнь. В качестве *светской* жизненной позиции, светский гуманизм включает в себя принцип *индивидуализма*, порожденный эпохой Просвещения, который провозглашает освобождение человека от традиционного контроля со стороны семьи, церкви и государства, в возрастающей мере давая каждому из нас право придавать смысл и форму своей собственной жизни.

#### Философия Натурализма

С философской точки зрения, Светский гуманизм является *натурализмом*. Он утверждает, что существует только природа (мир повседневного физического опыта), и, что проверенное знание лучше всего достигается изучением природы путем применения научного метода. Натурализм утверждает, что сверхъестественных сущностей, таких как Бог, не существует, и предупреждает нас, что знание, полученное без обращения к естественному миру и без непредвзятой оценки со стороны множества наблюдателей, является недостоверным.

Согласно определениям из Словаря Вэбстера (Webster's Dictionary - общепринятый словарь английского языка в США):

*Светский - относящиеся к миру или явлениям не духовного или священного характера.*

*Гуманизм - любая система мышления или действия, связанная с интересами или идеалами людей... интеллектуальное или культурное движение,.. характеризуемое акцентом на интересах человека, скорее чем... религии.*

#### Космическое мировоззрение, укорененное в науке

Философия светского гуманизма предлагает космическое мировоззрение – мировоззрение в широчайшем смысле, опирающееся на представление о наших жизнях, взятых в контексте нашей Вселенной, и основанное на методах, демонстрируемых наукой. Светские гуманисты считают, что человек появился без какого-либо предназначения или замысла, в ходе эволюции, и обладает уникальными качествами - самосознанием и способностью действовать на основе морального суждения.

#### Этическая система консеквенциализма

Светские гуманисты считают, что этика *консеквентна* и оценивается, исходя из результатов. Это явно контрастирует с так называемой командной этикой, где правильное и неправильное изначально определено и относится к Божественной власти. «Никакой Бог не спасет нас; мы должны спасти себя сами» - утверждает «Гуманистический манифест II» (1973). Светские гуманисты стремятся развивать и улучшать свои этические принципы, изучая результаты, которые те приносят в жизнь реальных мужчин и женщин.

**(Примечание автора:** для углубленного анализа философии светского гуманизма смотри “Secular Humanism: An Orthodox Perspective” – «Светский гуманизм: Православная перспектива». Эта научная работа написана и представлена священником Джоном Бокмэном, на Православной конференции 1987 года, организованной Русским Православным Свято-Воскресенским храмом, Вустер, Массачусетс, США. Она была опубликована издательством St. Nectarios Press, Сиэтл, Вашингтон).

Это звучит знакомо, правда? Мы уже ощущаем сети, набрасываемые этими догмами на нашу повседневную жизнь. Ведь и мы сегодня являемся свидетелями того, как определенные мнения, мысли и слова высмеивают и даже запрещают. Игнорировать все то, что происходит сейчас на глобальном уровне, непозволительно. Светский гуманизм превратился в своего рода «религию», и она является доминирующей в современном мире. Если говорить проще, светский гуманизм - не такая уж и новая форма идолопоклонства. Вместо того, чтобы делать идолов, воплощающих человеческие страсти, здесь человек поклоняется самому себе, со всеми

своими страстями. И можно утверждать, что именно это направление выбрало современное общество в планетарном масштабе. Насколько далеко все зашло? Для начала рассмотрите требование их отправного пункта – отделение церкви от государства. Теперь задумайтесь о том, насколько тяжело говорить о религии на работе или на любых публичных мероприятиях. Находясь на людях, православные христиане неохотно осеняют себя крестным знамением даже перед принятием пищи. Мы перешли от «отделения церкви от государства» к отделению церкви от общества.

Наконец, та перспектива, через которую мы должны рассматривать условия состояния нашего современного общества, не политическая. Речь здесь не о консерваторах, борющихся против либералов или прогрессистов. Мы оказались там, где мы находимся, из-за морального состояния этого мира. Такое невозможно игнорировать. А если это вопрос нравственности, то, естественно, это и вопрос духовности.

### **Как мы здесь оказались?**

«Светильник для тела есть око. Итак, если око твоё будет чисто, то всё тело твоё будет светло; если же око твоё будет худо, то всё тело твоё будет темно. Итак, если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма?» (Мф 6:22-24)

Глазная катаракта – это физический недостаток, который обычно появляется в пожилом возрасте. По мере того, как человек стареет, его глазной хрусталик постепенно мутнеет, затрудняя способность ясно видеть, вплоть до наступления слепоты. Это постепенный процесс, над которым человек практически не властен. Смысл этой метафоры: подчеркнуть старение глаза, и постепенное наступление физического состояния темноты. Этот процесс развивается медленно и становится заметным только в преклонные годы. Если рассуждать духовно, точно так же темнота не может упасть на человеческую душу и затмить её чистоту лишь за одну ночь. Здесь, как бы то ни было, человек обладает своей личной свободой воли. Однако, если человек перестает быть внимательным к духовным вопросам, начинается постепенный процесс, когда духовное зрение притупляется, становится все менее восприимчивым, до тех пор, пока, в конце концов, не происходит то, что, по словам нашего Спасителя: «если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма?»

Коллективное духовное состояние общества подобным же образом приходит к точке невозврата, и вот мы слышим, как вопрошаем друг друга: «Как мы здесь оказались?», - а затем с тоской просим о возврате давно минувших «нормальных» времен. Однако, в этом месте необходимо уточнить, что это за «норма», к которой мы так стремимся? Возвращение ли это к тем дням, когда мы признавали существование всего лишь дюжины различных полов? (На сегодняшний день в американском обществе признается существование порядка 40 различных полов! Как это сочетается с призывом «следовать за наукой»? ). Возможно, нам бы хотелось вернуться к тем дням, когда появились союзы людей одного пола, еще не узаконенные? Или, как насчет времен, когда гомосексуальный стиль жизни был впервые узаконен? Или времен, когда священнослужители начали открыто признаваться в гомосексуализме? Возможно, нам бы хотелось вернуться к тем временам, когда систематическое убийство детей (аборты) в масштабах всей страны еще не было законным? Что ж, это ведь было больше полувека назад. Видим ли мы, как изменилось то, что считалось «нормальным», и как постепенно становилось приемлемым то, к чему мы пришли сегодня? Видим ли схему, как изменились нравственные нормы и духовное состояние общества? Ведь они связаны, и, по мере вырождения первых, за

ними следует и второе. А если говорить о политиках, заметили ли мы, как то, что считалось либеральным, постепенно становилось консервативным?

Данная статья написана с целью помочь читателю понять, что было уже много подобных точек невозврата, ведущих к той, где мы оказались сегодня. Если мы хотим вернуться к нормальному состоянию, мы должны искать единства с Богом. А для этого общество должно обратить свой взгляд назад, много дальше, чем, в ставший целой серией точек невозврата, злополучный 20-й век. Действительно, посмотрите назад – и не на годы, а на столетия. Это «помутнение зрения» случилось с нами не за одну ночь.

### **Немного истории**

Светский гуманизм является продуктом западного общества. Точнее, его корни следует искать в падении Римской церкви (1054). Это высказывание может показаться читателю преувеличением. Тем не менее, мы говорим здесь о большом количестве как важных, так и менее значительных точек невозврата, которые привели мир туда, где он оказался сегодня. Так давайте же не забывать: наша история, как и наше будущее, связаны с Богом и Его Церковью. Если мы живем в согласии с Его Волей и в Его Любви, мы наслаждаемся плодами Его Виноградника. Если же по своей собственной воле мы выбираем отойти, отречься от Господа, Он будет оплакивать нас, но не будет нас преследовать. У нас есть своя собственная воля. Здесь как в притче о блудном сыне, если мы покидаем Бога и Его Церковь - Ковчег Спасения, мы оказываемся в море этого светского мира, которое только и ждет, чтобы поглотить и утопить нас. Чтобы вернуться к тому состоянию, которое считалось нормальным, Церковь предлагает нам покаяние. Наш Спаситель подтверждает это, говоря: «Так, говорю вам, бывает радость у Ангелов Божиих и об одном грешнике кающемся» (Лк. 15:10). Однако, когда человек по своей воле выбирает отказ от покаяния, реальностью становится обратное: все творение страдает, если хоть один человек отпадает от Церкви. И, насколько больше страдает все творение, когда от Церкви отпадает целая поместная церковь.

Принимая все это во внимание, давайте кратко рассмотрим исторические события, важные для Западного общества, начиная с 1054 года, года, который изначально повлиял на будущее Западной цивилизацией, а позднее, как мы убеждаемся сегодня, и на будущее всего мира.

- В 1054 году Римская церковь разорвала отношения с другими церквями Христианского мира (Константинопольской, Александрийской, Иерусалимской, и Антиохийской) из-за требования Рима признания главенства Папы. - (Здесь следует упомянуть, что главенство Папы еще не означало его непогрешимости. Это произошло позже). Другие четыре Церкви, которые существовали и полноценно действовали на протяжении тысячи лет, отказались принять такое административное нововведение, которое привело бы к лишению каждой из них ее статуса автокефалии, и к последующему превращению всех их в епархии, подчиненные Римскому Папе. Этот раскол, этот разрыв 1000-летнего преемства, на протяжении которого Римский Папа признавался другими Церквями первым среди равных, стал той точкой невозврата, через которую прошла Римская Церковь. И эта точка обозначила начало падения Римской Церкви. Мы не говорим здесь об упадке Рима как института, с тех пор институт Папства продолжал существовать еще почти тысячу лет и существует до сих пор. Мы говорим здесь о духовном падении: отступлении от Заповедей, от Веры, и от Божьей Любви. Мы говорим о той точке, с которой Рим начал свое отделение от Церкви Христовой. Это



яркий пример того, что возвращение к определенной «дорожной развилке» часто очень трудно, если вообще возможно. Однако, как нам известно, с Богом все возможно. И хотя мы не можем изменить прошлое, мы, безусловно, можем избежать такие точки невозврата в будущем. Здесь, как отдельному человеку, так и городу, или целому народу, следует принести покаяние. Чтобы изменение произошло, оно должно произойти (к лучшему/или к худшему). Однако, сегодня, когда мы прошли уже множество таких точек невозврата, сама идея покаяния, в лучшем случае, превратилась в формальность.

Как мы знаем, с того времени Рим так и не принес покаяния. Мир наблюдал за тем, как Рим, бывший частью Церкви Христовой, отпал от Нее, сохранив лишь видимую форму религии, оставаясь при этом главенствующим институтом, соучредителем протестантских сект, и заодно, самоуправляемым государством.

- Всего лишь в течение столетия после разрыва с четырьмя Христианскими Церквями, Рим сформировал грозную армию - крестоносцев. Декларируемой целью этой силы было освобождение Святой Земли от мусульман. Однако, по пути крестоносцы грабили и разрушали православные храмы, города и страны. Можно ли представить, что наш Спаситель Иисус Христос, апостолы, или святые отцы семи Вселенских соборов, или какие-либо Христианские Церкви, могли бы поддерживать армию? Это не поведение, задачи или цели Церкви. Всего за столетие бывшая Римская Церковь стала правительственным институтом, государством со своей собственной (и достаточно внушительной) армией. При этом, всемирная агрессия со стороны Римского Папы не ограничилась войнами крестоносцев. Не будем забывать принудительное обращение в римско-католическую религию многих народов, начиная с Восточной Европы и заканчивая Новым Светом.
- После принятия Папского верховенства (доктрина Папского первенства) в 1054 году, в период между 14-м и 15-м столетиями была провозглашена доктрина непогрешимости Папы. Со временем она была принята во всем Римском мире. В качестве Догмата она окончательно определена в 1870 году (на 1-ом Ватиканском соборе). С этого момента Римская церковь официально, окончательно и в полной мере отказалась от апостольской Соборности, от семи Вселенских соборов и всех Церковных Соборов, как местных, так и всех прочих. (Обратим внимание на то, что Соборность - это краеугольный камень процесса принятия решений в Церкви со времен Апостолов, где каждый из апостолов, а позже, каждый епископ, архиепископ, митрополит или патриарх, независимо от степени его авторитета или занимаемого положения, представляет собой один голос в принятии решения.) Разумеется, следует понимать, что утрата Соборности была вовсе не внезапным событием, вызвавшим всеобщее изумление. Соборность выхолащивалась постепенно, начиная с разрыва Римом отношений в 1054 году, и на протяжении приблизительно 800 лет. Поэтому, к упомянутому моменту, принятие такого решения скорее уже не было неожиданностью. Вот как оно было представлено:

«...Мы,... учим и определяем, как богооткровенный догмат, что когда римский первосвященник говорит *ex cathedra*, т.е., когда он, исполняя обязанности пастыря и учителя всех христиан, в силу своей верховной апостольской власти, определяет обязательное для всей Церкви учение о вере и нравственности, он, через Божественную помощь, обещанную ему в лице блаженного Петра, обладает тою непогрешимостью, которой Божественный Искупитель благоволил наделить Свою Церковь для определения учения относительно веры и нравственности, и, что

поэтому такие определения римского первосвященника неизменны сами по себе, а не вследствие согласия Церкви ».

Если же кто-либо, упаси Боже, возымеет дерзость отрицать это наше определение, да будет анафема» (Denziger §1839). - *Vatican Council, Sess. IV, Const. de Ecclesiâ Christi, Chapter iv*

- В отсутствие других патриархов или церквей, достаточно авторитетных, чтобы сдерживать амбиции и жажду Рима к приобретениям, все бóльшая путаница возникала в умах западных (Римских) схоластов в понимании истинных Писания и Богословия Церкви. В качестве примера приведем одно из главных отклонений от истины в западном богословии: возникшая там необходимость в создании ереси Непорочного зачатия Пресвятой Богородицы, которая исключила рождение Богоматери из всех других рождений. Ревностное и растянувшееся на века движение в поддержку этого учения началось с утверждения, что Богородица родилась без греха (т.е., первородного). Несмотря на то, что в ранней Церкви (в первом тысячелетии по Р.Х.), не существовало ни подобного заблуждения, ни связанных с ним праздников, и, даже подобных идей, Собор в Базеле (1431 г.) впервые объявил, что Непорочное зачатие является «благочестивым мнением». К 1571 году установилось празднование этого дня, как одного из церковных праздников (8 декабря). К 1854 году Непорочное зачатие Пресвятой Богородицы уже декларировалось как догмат. Если проанализировать, то, конечно же, такая ересь лишает Пресвятую Богородицу Ее человеческой сущности, а, в конечном счете, дара свободы воли, данного Ей Богом. Короче говоря, данная догма Рима устанавливает, что Бог заставил родиться Пресвятую Богородицу непорочным образом (без первородного греха), - одновременно, лишая Самого нашего Спасителя Его миссии «взять на себя грехи мира», и, таким образом, превращая замысел Божий об искуплении человека в поверхностный и чисто формальный акт. (Примечание автора: Для более углубленного изучения данной Латинской ереси, можно обратиться к труду нашего Святого иерарха, архиепископа Шанхайского и Сан-Францисского Иоанна (Максимовича) «Православное почитание Богоматери», (изд. St. Herman of Alaska Brotherhood, 2012)).
- Затем была Инквизиция. Римский Папа не только быстро сформировал свою армию, он также создал «судебную систему», чтобы обеспечивать свою власть. Церковь не наказывает людей, несогласных с ней, используя пытки и казни. Церковь не сжигает еретиков на кострах. Еретик - это тот, кто верит вопреки экклезиологии Церкви. Церковь считает, что еретик не принадлежит Церкви, он находится вне Церкви. Неужели это недостаточное наказание? Приведем несколько общеизвестных фактов относительно Римской папской «судебной системы», которые можно найти в интернете на различных сайтах:

«Инквизиция, в исторической церковной терминологии также известна как «Святая Инквизиция» - общее название ряда учреждений Католической церкви, предназначенных для борьбы с ересью. Пытки и насилие использовались Инквизицией для того, чтобы добиться признаний от еретиков. Инквизиция началась в 12-м веке во Франции с противостояния религиозному инакомыслию, особенно среди катаров и вальденсов. Инквизиторские суды с той поры и до середины 15-го века известны как «Средневековая инквизиция». Другими группами, преследуемыми в период Средневековой инквизиции, главным образом во Франции и Италии, были францисканцы спиритуалы, гуситы (последователи Яна Гуса) и бегинки. Начиная с 1250-х гг. инквизиторов обычно выбирали из членов Доминиканского ордена, заменив ранее существовавшую практику привлечения местных клириков в качестве судей.

Во времена позднего средневековья и раннего Возрождения масштабы Инквизиции существенно выросли, главным образом, в ответ на Протестантскую Реформацию и Католическую контрреформацию. Инквизиция распространилась на другие европейские страны, результатом чего стали Испанская и Португальская Инквизиции. Обе эти инквизиции в особенности были направлены на аносим (тех, кого против их воли заставили отречься от иудаизма) и на бывших мусульман, перешедших в католичество. Такой масштаб преследования новообращенных мусульман и евреев в Испании и Португалии стал результатом подозрений, что они тайно вернулись в свои прежние религии.

В течение этого времени испанские и португальские инквизиторские следственные суды действовали не только в Европе, но и повсюду в их колониях: в Африке, Азии и обеих Америках. Это привело, помимо прочего, к Инквизиции на Гоа, в Перу, и к Мексиканской Инквизиции.

В начале 19-го века, после Наполеоновских войн в Европе и Испано-американских войн за независимость в обеих Америках, институт Инквизиции был упразднен, за исключением Папской области. Это учреждение сохранилось в качестве подразделения Римской курии, но в 1908 г. было переименовано в «Высшую Священную Конгрегацию Святой Канцелярии». В 1965 г. она стала «Конгрегацией Доктрины Веры» («Конгрегация Вероучения»).

- Протестантская Реформация началась в 1517 году с Мартина Лютера - августинского монаха, священника и профессора, (который снял с себя сан и женился на монашке, которой помог бежать из монастыря). Разумеется, многое можно сказать об этой революции (Реформации) и ее влиянии на западное общество. Она стремительно распространилась, создавая свою историю, культуру и, свою собственную, новую религию. Короче говоря, Лютер отрицал все, что было связано с Папой, включая и саму Церковь до 1054 года. Он основал свою собственную религию, главным образом основываясь на Новом Завете, игнорируя все прочее, в том числе, имеющую ключевое значение идею Апостольской преемственности. Апостолы рукоположили епископов, священников и дьяконов. В протестантской религии Лютера такие священнические саны отсутствуют, в ней есть только «министры» (проповедники), - нет ни священнослужителей, ни Таинств, ни традиции, ни Апостольской преемственности, то есть, нет продолжения Церкви Христовой. Это религия, которая придумана человеком, не имеющая связи с Апостолами и не имеющая отношения к Христианству. Протестантские «храмы» - это просто общественные помещения для собраний, где читают проповеди религиозные философы, не имеющие полномочий или ответственности, чтобы продолжать Веру. Каждый из них просто создает свою собственную. Протестантская религия приобрела популярность по нескольким причинам:

1. Папы уже отреклись от всего, что когда-то связывало их с ранней Церковью. Поэтому лютеранский переворот, не желавший обращаться к истории Церкви, только лишь перенял «эстафету» от Пап, отрекаясь от всего, что было непопулярно.

2. Папы насильно ввели различные правила относительно индульгенций для «покупки» личного спасения.

3. С обоснованием новоиспеченного статуса их непогрешимости, Папы начали вести себя как диктаторы, по мере необходимости устанавливая выгодные для себя правила. И Лютер с его популистским протестом, желавший того же, лишь перенял ту же тактику.

4. Переворот, устроенный Лютером, позволил каждому протестанту стать самому себе Папой. Таким образом, он способствовал формированию уже более 2000 протестантских сект на сегодняшний день.

Наконец, следует отметить, что, как Лютер, так и Папы, правившие после 1054 года, стали со-основателями Протестантства. Несмотря на кажущуюся диаметрально противоположность, Папы, так же, как и Лютер, являются в своем роде протестантами. Как? Можно с уверенностью утверждать, что первым протестантом стал Папа Лев IX. Он настаивал на главенстве Папы, тем самым отвергая Апостольский принцип принятия решения Собором равных. Другими словами, он протестовал против той Церковной традиции, которая сложилась с Апостольских времен. В этом смысле, все Папы после него и все их действия стали примером для формирования Протестантства, от восстания Лютера в 16-м веке и через продолжение подобных расколов вплоть до наших дней. Таким образом, и Лютер, и Папы являются со-основателями Протестантства. Более того, обе эти религии, (католицизм и протестантизм), неразрывным образом связаны. Если бы не было Римского Католицизма (в форме протестантизма), то не было бы и повода для протеста последователей Лютера.

- Теперь скажем о введении Григорианского календаря. Он был назван так по имени установившего его в 1582 году Папы Григория XIII. В настоящее время в Православном мире этот календарь называют «новым». Однако Григорианский календарь не только стал нововведением (т.е. «новым») – но, что более важно, он всегда был (и остается) прямым отрицанием Юлианского календаря. Папские ученые заявили, что астрономически Григорианский календарь более точен (он соответствует уровню технического развития и науки того времени). В этом они и нашли оправдание заявленной необходимости в замене Юлианского календаря.

Сейчас в Православном мире Юлианский календарь называют «старым календарем». При этом его значение шире. Юлианский календарь был принят в 325 году Первым Вселенским собором. Этот важнейший Собор, созванный императором Константином, решил много вопросов, имеющих значение для всей дальнейшей истории. Например, Собором были утверждены четыре Евангелия, которые мы используем сегодня, (в отличии от других апокрифических версий, бывших в ходу в то время); был определен порядок установления даты празднования Пасхи; был утвержден Никейский Символ Веры; арианство было предано осуждению как ересь. Разумеется, Церковный календарь (Юлианский календарь) был установлен для того, чтобы все христиане совместно могли проводить праздничные богослужения в одни и те же дни. На момент созыва 1-го Вселенского собора было уже известно о неточности Юлианского календаря. Однако, это было не так важно для Святых отцов на том Соборе, как определение даты празднования Пасхи с пасхальным кругом богослужений, создание полного литургического цикла, в котором движение небесных тел и Земли увязывалось в единое целое с Церковными праздниками. В принятии этих решений участвовали такие Святые отцы, как св. Николай, св. Спиридон и другие. Подтвердив решения Апостольского Собора, давшего нам Апостольские правила, 1-ый Вселенский собор принял решения, которые стали ориентиром для последующих шести Вселенских соборов. Все семь Вселенских соборов, начиная с 1-го Вселенского собора, как и поместные соборы, подтверждали решения всех предыдущих соборов.

Итак, к чему же привело решение Папы Григория XIII создать «более точный» календарь? Честно говоря, оно вбило последний гвоздь в гроб Римского раскола 1054 года. Отвергнув решения 1-го Вселенского собора, которые Церковь Христова признает по сей день, Рим отказался от всех решений Церкви, и даже от решений Собора Апостолов. Рим с этих пор перестал праздновать Церковные праздники вместе с другими христианами. Рим выбрал праздновать Пасху отдельно от своих бывших собратьев. Повторим, Рим уже отрезал себя от своих бывших братьев административно, канонически, и, особенно, в вопросах церковной экклезиологии. Отказавшись от Юлианского календаря, Рим отрезал себя от Церкви Христовой и литургически. Можно сказать, с этого момента не остается сомнений в том, что Римская церковь больше уже не является Церковью Христовой; это лишь жалкая и плохо оформленная протестантская религия Рима и всего остального Запада, представителем которого она, по-прежнему, остается.

- Далее, обратимся к отношениям Рима с наукой. На Западе Рим всегда считал науку своей соперницей. В отличие от Рима, Православные христиане видели предназначение науки в изучение Божьего творения. И пока наука, ковыляя, с трудом двигалась вперед, доказывая и опровергая свои теории посредством наблюдений и исследований, Восточные церкви никогда не отрицали ее место в улучшении качества жизни. Восточные церкви были сосредоточены на духовном – на спасение человечества. Рим же всегда был ориентирован на земное: на власть армии и на подчинение себе любой независимой мысли, (ведь никто не может подвергать сомнению авторитет Папы! Его решения (а, следовательно, и его мысли) – непогрешимы). Папы мучили и убивали не только «еретиков», они также преследовали ученых, которые отваживались заявлять, что Земля круглая и вращается вокруг Солнца (например, Коперник, Галилей и другие). При этом Рим поощрял свою собственную версию «приемлемой науки». Эта последняя слишком часто предлагала ложные и необоснованные теории, что приводило лишь к еще большей путанице.

К сожалению, воинственное еретическое присутствие и влияние Рима не оканчивается 16-17-м вв. Рим, с той частью Западного мира, которая осталась в его подчинении, продолжал свое нравственное и духовное падение. Рим как Церковь, с Её славным мученическим и богословским прошлым, ушел от своей тысячелетней истории и превратился в мощную и богатую секту, организацию, которая последние 150 лет вела за собой Западный мир, и привела его к падению невиданного прежде масштаба. Давайте не будем забывать и о том, на что еще в мире повлияли Римско-католическая и Протестантская религии. Реакцией на сверх-богатство и корысть этих двух религий, стало появление враждебных им идеологий; масонство, марксизм, социализм, коммунизм, фашизм, атеизм, секулярный гуманизм, экуменизм, и связанные с ними революции, возникли на Западе в ответ или как вызов Римско-католической и Протестантской идеологиям.

Сегодня мы видим «плоды» их трудов. Римскую церковь наводнили гомосексуалисты и педофилы из числа духовенства, которые открыто сомневаются в Воскресении Христа. Протестантские религии ничуть не лучше, чем их основатель – Рим. И те, и другие утратили священство и никогда не имели таинств. Они сжигали на кострах еретиков и «ведьм». А сегодня гомосексуалисты и женщины становятся у них пасторами. Они поощряют однополые браки. У них никогда не было ясного понимания ни Писания, ни Апостольского преемства. И

положение дел стало еще хуже: в условиях такого духовного падения эти западные религии породили секуляризм.

Реакцией на антихристианскую жестокость и лицемерие папского института стало возрастание антицерковных настроений, и происходили революции. Во Франции в 18 в. произошла самая кровавая революция, которая нисколько не пощадила верующих. Пустило корни масонство; развивались марксизм, социализм и коммунизм. И хотя западное общество предпочитает считать, что мрачное Средневековье привело к просвещенной эпохе Возрождения, с точки зрения христианской духовности можно говорить о том, что мрачное Средневековье Запада привело к еще более мрачным временам в будущем. Подводя краткий итог упаднической истории Рима, можно с уверенностью сказать, что для Западного мира 1054 год стал точкой невозврата.

К сожалению, власть и привлекательность Запада постепенно вызвали интерес и, в некоторых случаях, зависть Восточного мира. Влияние западных религий стало разрастаться и отравлять Восточные церкви. Сегодня мы наблюдаем «плоды» этого внутри так называемого «Мирового Православия» и видим здесь остатки древних церквей Востока, ныне впавших в ересь экуменизма.

### **О настоящем времени**

С зимы 2019-20 гг. мы являемся свидетелями глобального события, которое для большинства стало полной неожиданностью, – была объявлена вызванная вирусом всемирная пандемия. Те, кто хорошо изучал историю, знают, что пандемии приходили и уходили. Несмотря на страдания, которые доставляли человеку эти болезни, его иммунная система в итоге справлялась с ними.

Словарь Мерриам-Вебстер определяет пандемию как «внезапную вспышку заболевания, распространившегося на обширной географической территории (такой как несколько стран или континентов), принявшего массовый характер и поразившего значительную часть всего населения: пандемическая вспышка заболевания.»

Портал MedicineNet.com так определяет то, что он называет подлинной пандемией: «Это эпидемия (внезапная вспышка), которая распространяется и охватывает целый регион, континент, или весь мир ввиду восприимчивости населения к заболеванию. По определению, подлинная пандемия вызывает высокую смертность.»

Итак, что же столь необычного или неожиданного в нынешней пандемии, начавшейся в прошлом году? Как вместе с политиками сначала заявляли специалисты от медицины и фармацевтики, выступавшие от имени так называемой «науки», вирус должен был затронуть преимущественно пожилых людей (в возрасте 70-ти лет и старше), особенно, имеющих различные осложнения по здоровью – «людей с сопутствующими серьезными заболеваниями». Позже нам сообщили (согласно опубликованным данным WebMD и других Интернет-источников), что «общий коэффициент излечения от Ковид-19 находится в промежутке от 97% до 99.75%» (7 августа 2020 г., «Излечение от коронавируса»). Другими словами, большая часть заразившихся либо успешно восстановится, либо не проявит никаких симптомов наличия инфекции. И все же предполагалось, что умрут миллионы. Несмотря на такую противоречивую статистику, мир с легкостью (подобно скоту на скотобойне) был затянут в

темное облако страха. Страх чего? - следовало бы спросить каждому с самого начала. Новости о неизвестном «опасном, смертельном вирусе» захватили мир еще до того, как кто-то знал кого-нибудь другого, у кого были бы знакомые с подобными симптомами. И при этом мир немедленно отозвался на указы мировых лидеров, призывающих всех быть послушными и изолироваться (локдаун), оставаться по домам, соблюдать социальную дистанцию, и, впоследствии, еще надеть маски.

Итак, что же это за страх, который вызвал такое бездумное подчинение – отказ от своей свободной воли? Это был страх смерти. словно до этого никто никогда не умирал или никогда не умрет. Общество пало на колени, простершись перед алтарем науки, умоляя какими угодно средствами продлить его несчастное существование. Почему же это произошло? Потому что во всем в мире остыла любовь к Господу. Потому что заповеди, с любовью данные Богом людям для достойной жизни, были либо извращены, либо полностью забыты. Потому что нравственность уже давно стала понятием относительным, позволяя безнравственности диктовать правила. Потому, что не было покаяния в том, что люди приняли все вышеперечисленное, и что это все, в конечном итоге, стало нормой. В действительности, возможности некоторые роптали, что - «это неправильно»(!), однако продолжали жить в духе компромисса («поскольку меня лично это пока не затрагивает»). Однако, в вопросах Веры не может быть компромисса, в противном случае, мы видим, что случается. Несмотря на обещание Спасителя о Царствии Небесном и жизни после смерти, человечество прошло на своем пути уже множество точек невозврата, и пришло к тому, что мир отрекся от Бога. Без Бога дьявольская темнота страха стала окутывать мир. Та самая неизбежность смерти, в которой жил человек с самого падения Адама, теперь была использована для того, чтобы заковать его в цепи страха. И человек приносит в жертву величайшее свое сокровище – свою свободную волю. В надежде на спасение от страданий, он сам позволяет надеть на свои руки и ноги «духовные» оковы, которые подготовил ему враг, маскирующийся под «науку». Мрачная ирония в данном случае заключается в том, что ни враг, ни наука не способны дать даже проблеска надежды на подобный обмен. Несомненно, что они (и дьявол, и наука) могут лгать, и, действительно, так они и делают. И все же, даже их ложь, хотя и тщательно скрываемая под покровом лукавства, очевидна и прозрачна для тех, кто не утратил Веры. Почему? Потому что они знают, что ни у дьявола, ни и у «науки» нет такой власти. Будем мужественными и вспомним, что только Христос, Который «воскрес из мертвых, смертью смерть поправ», имеет власть даровать жизнь тем, кто находится во гробе. Зная это, христиане смогли сохранить и пронести свою свободную волю через все преследования, голод, войны, эпидемии и, даже, пандемии.

Вернемся к теме пандемии: пандемия ли это? Если верить оценкам, которые дает наука, то к этому моменту мы должны были столкнуться с многими миллионами смертей по всему миру. Учитывая, что столь угрожающие научные прогнозы не оправдались, нам следует возблагодарить Господа за то, что Его милость все еще с нами.

Воспользовавшись следующей схемой, мы можем сравнить данные по известным в истории пандемиями со времен Черной смерти (так называли тогда чуму):

#### **СХЕМА: СМЕРТЕЛЬНЫЕ ПАНДЕМИИ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА\***

Болезни досаждали человечеству с первых дней цивилизации. Несмотря на то, что даже в современном мире постоянно происходят вспышки заболеваний, только небольшая группа вирусов получила статус

полноценной пандемии.

Здесь представлен обзор смертельно опасных пандемий и сравнительный анализ смертности, в пропорции к глобальному народонаселению в соответствующее время.

Пандемия (название)	% погибшего населения	Количество погибших	Оценочная численность населения	Год пандемии
<b>Черная смерть</b>	51.0%	200M	0.39B	1300
<b>чума Юстиниана</b>	19.1%	40M	0.21B	500
<b>оспа</b>	12.1%	56M	0.46B	1500
<b>чума Антонина</b>	2.6%	5M	0.20B	200
<b>испанский грипп</b>	2.5%	45M	1.82B	1919
<b>третья чума</b>	1.0%	12M	1.26B	1850
<b>ВИЧ/СПИД</b>	0.7%	30M	4.46B	1981
<b>КОВИД-19</b>	0.03%	2.7M	7.90B	15/03/2021

Многие данные по уровню смертности взяты из доступных источников. Некоторые, например, чума Юстиниана до сих пор оспариваются, по мере появления новых свидетельств.

\*Источники: ЦКЗ США, ВОЗ, ВВС, Википедия, Исторические данные, Энциклопедия Британника, «Наш мир в цифрах»

Важно отметить, что бубонная чума уничтожила 51% населения Европы (200 миллионов людей). Это означает, что каждый был знаком с кем-то, кто умер в ту пандемию, не говоря уже о тех, кто знал немалое число зараженных, и возможно, выживших впоследствии. Как это видно из схемы, Европе потребовалось 200 лет, чтобы восстановить уровень населения, – это около 8 поколений.

Испанский грипп, с которым часто сравнивают пандемию Ковид-19, унес 2,5% населения всего мира (45 миллионов людей).

ВИЧ/СПИД, о котором многие помнят, унес 0,7% общемирового населения (30 миллионов людей). Сейчас мы можем вспомнить, как в то время ученые прогнозировали, что каждый десятый заразится этой болезнью (это 10% населения!), другими словами: ВИЧ/СПИД затронет мир настолько же сильно, как и оспа. - Естественно, необходима вакцина! Однако, насколько мы знаем, люди не были так объята страхом. Общемировой «режим железного занавеса» не был спущен на человечество. Сейчас ВИЧ/СПИД утратил статус пандемической



угрозы. Вакцина против него так никогда и не была разработана. Однако, возможно, вся та ситуация была только пилотным тестированием, чтобы испытать действие фактора страха на человечество?

На сегодня (к весне 2021) пандемия Ковид-19 унесла 0,03% общемирового населения (2,7 миллионов людей). Давайте вспомним, что в августе 2020 г. Центр по контролю за распространением заболеваний США заявил на своем вебсайте, что общие цифры смертности по США были завышены на 94%. Но с того момента данное заявление было опровергнуто и удалено из всех возможных источников информации. Почему?

Даже, если считать раздутую статистику Центра по контролю за распространением заболеваний США актуальной, данная пандемия не будет отличаться от любого, ежегодно появляющегося, сезонного заболевания. В качестве более весомого свидетельства, и по контрасту с самыми негативными прогнозами, можно привести тот факт, что, вопреки всеобщим опасениям, пациенты не наводнили существующие больницы в США, и не понадобилось перепрофилировать дополнительные помещения под больницы. Однако политики и новостные СМИ продолжали вселять в людей страх. В порты Нью-Йорка и Лос-Анджелеса были направлены два медицинских корабля-госпиталя Военно-морских сил США. Каждый из них был оборудован тысячами больничных коек, и на борту каждого из них находилось 1200 сотрудников служб здравоохранения. Как опубликовал новостной бюллетень «The Navy USNI News»: «Общественность с облегчением и энтузиазмом приветствовала прибытие в марте в порты Лос-Анджелеса и Нью-Йорка госпитальных кораблей ВМС США с миссией ликвидации последствий Ковид-19. Но, когда стало известно, что корабли-госпитали оказали помощь гораздо меньшему числу пациентов с Ковид, чем ожидалось, общественный энтузиазм пошел на спад, и корабли вернулись домой под молчание фанфар. Корабль «USNS *Mercy*» покинул Лос-Анджелес 15-го мая, оказав помощь всего 77 незараженным! вирусом пациентам. Корабль «USNS *Comfort*» вернулся в свой порт приписки - Норфолк, штат Вирджиния, двумя неделями раньше, после оказания помощи 182 пациентам за месяц пребывания в Нью-Йорке.» (Издание «USNI News» 25-26 мая 2020 г.).

Как мы уже говорили выше, Центр по контролю за распространением заболеваний США признал и публично сообщил (хотя позже без какого-либо объяснения опроверг), что его оценки смертности от Ковид были преувеличены на целых 94%. Откуда такая большая ошибка? Может быть, для этого есть финансовый стимул? 9 апреля 2020 г. «Фокс Ньюс» опубликовал следующее: «Доктор Скотт Дженсен, семейный терапевт из штата Миннесота, одновременно являющийся сенатором от партии республиканцев, сообщил изданию «The Ingraham Angle»: «Только что Национальная служба страхования здоровья «Medicare» утвердила, что если ваш госпиталь принимает пациента с Ковид-19, вам выплатят 13 000 долларов США. В случае, если пациент с Ковид-19 попадает на аппарат искусственной вентиляции легких, вам выплатят 39 000 долларов США, т.е. в три раза больше». Не следует ли расценивать это, как установленный правительством финансовый стимул для больниц, чтобы они начали завышать статистику? Для чего потребовались такие выплаты? Возможно, возникла необходимость еще подогреть страх, уже пустивший корни в обществе?

Рам Эммануэль, бывший Глава кадровой службы при Президенте Обама, как-то сказал: «Никогда не позволяйте серьезному кризису пройти без пользы для себя. Что я имею в виду под этим, так это возможность делать вещи, о которых раньше вы не осмелились бы даже подумать». Очевидно, многие прогрессивные политики преследуют цели, подобные тем, о

каких идет речь в этом высказывании. Несмотря на относительно низкую статистику заражений и смертей, попытки раздуть костер страха все еще продолжаются: «Пандемию необходимо остановить!» И вот, создан исторический прецедент - «лекарство» для всего мира было внедрено. Еще до того, как кто-либо узнал, что кто-то из его знакомых заразился, лидеры всех стран и государств немедленно прореагировали. Возможно ли предположить, что подобная «схема лечения» была согласована и опробована задолго до наступления пандемии?

Когда о пандемии Ковид-19 было объявлено впервые, то людям сообщили, что вирус появился из-за летучей мыши, проданной на рынке в китайском Ухане. В качестве доказательства для особо доверчивых прилагалось даже фото виновника. Воистину, это была вошедшая в поговорку «летучая мышь из ада» (bat out of hell). Мысль, которая приходит в голову следующей: неужели люди могут это есть? Кто теперь мог усомниться, откуда возник этот чудовищный вирус?

Однако, впоследствии просочилась информация: оказалось, что в том же Ухане, неподалеку от рынка, находится Институт вирусологии. Конечно же, объясняли нам, вирус никак не мог выйти оттуда. Еще некоторое время спустя, мы узнали, что, вероятнее всего, вирус появился именно оттуда. В силу некоторых причин эти споры ведутся до сих пор (есть противники как версии летучей мыши с рынка в Ухане, так и версии лаборатории в Ухане!). Между тем, пока мы наблюдали, как США обвиняют Китай, а Китай обвиняет США, (говоря, что вирус был тайно завезен в Китай американскими военными), мы узнали, что обе стороны связаны долговременными отношениями в области вирусологии – в исследованиях, в развитии и финансировании этой отрасли. Сервис «BMC» (biomedicalcentral.com, Том 19 Приложение 3) сообщает следующее:

«Появление тяжелого острого респираторного синдрома (SARS) особенно подчеркнуло важность выявления и соответствующего реагирования на него в Китае. С 2004 года Китайский Национальный институт по борьбе с гриппом (CNIC) и Центр по контролю за распространением заболеваний США (USCDC) заключили ряд Соглашений о сотрудничестве в целях укрепления системы мониторинга за распространением гриппа в Китае.

С 2004 по 2014 гг. оба учреждения – CNIC и USCDC сотрудничали в следующих областях: 1) развитие технической экспертизы в вирусологии и эпидемиологии в Китае; 2) развитие всесторонней системы контроля за распространением гриппа путем информирования о заболеваниях, подобных гриппу, (ILI) и составления полной вирусологической характеристики; 3) усиление анализа, использования и распространения данных по мониторингу; и 4) совершенствование раннего реагирования на вирусы, подобные гриппу, имеющие пандемический потенциал».

Кроме того, относительно представительств лаборатории Уханя в США и Канаде, Википедия сообщает следующее:

«У Лаборатории имеются тесные связи с Национальной лабораторией Галвестона в Университете Техаса. Она также имела прочные связи с Канадской Национальной микробиологической лабораторией, до того момента, когда в июле 2019 года штатные сотрудники Сянгуо Кью и ее муж Кединг Ченг, также получавшие вознаграждения от канадского правительства, были изгнаны из канадской лаборатории по причинам, оставшимся неизвестными.»

И, далее, если мы «проследим за источниками финансирования»:

21 февраля 2021 г. «Нью-Йорк Пост» опубликовала следующее:

«Институт вирусологии в Ухане остается наиболее вероятным источником пандемии коронавируса, и, все же, в течение следующих трех лет он будет получать финансирование за счет средств налогоплательщиков США. Еще хуже, что эти деньги пойдут на дополнительные исследования на животных. Национальный институт здравоохранения сообщил изданию «Daily Caller», что для Лаборатории Уханя действует программа финансирования, гарантирующая правительственные субсидии от США до 2024 года».

По мере того, как мы увязываем воедино всю доступную информацию, мы обнаруживаем, что требуется объяснение гораздо большего количества фактов. Вместо этого, нам практически ничего не сообщают, что наводит на мысль о возможном заговоре молчания. Однако, многое требует объяснения. И здесь, как обычно, чтобы получить правильный ответ, надо задать правильный вопрос. К сожалению, вопросов задается крайне мало.

Вместо этого, население всей планеты, заразившееся или нет, было принуждено к соблюдению локдауна, (фактически, к домашнему аресту), к избеганию любых контактов с другими людьми, к ношению закрывающих лица масок, были запрещены путешествия; – впервые весь мир узнал на деле, что такое глобальный «железный занавес». Более того, вся история человечества не знает подобных случаев, когда бы физически здоровых людей принуждали соблюдать карантин. В прошлом, при возникновении серьезной угрозы заболевания, только заболевшие должны были соблюдать карантин. Остальные были обязаны продолжать работать и заботиться о больных.

Учитывая всю сложность современного мира, - различные формы правления, политики, идеологии, религий и т.п., - можно с уверенностью утверждать, что такие скоординированные содействия вселенского масштаба не происходят случайно. Допуская, что нас примут за «сторонников конспирологической теории, либо за паникеров», в мире, где достижение глобального консенсуса сродни попыткам пасти котов, мы должны признать, что общемировое согласование таких действий не может пройти незамеченным. Напрашивается вопрос: могли ли эти революционные действия, направленные на существенное изменение общества в планетарном масштабе быть спланированы заранее для их четкой и беспрепятственной реализации? Использование «кризиса», такого, как страх серьезной болезни и смерти от невидимого врага – вируса, носителем которого непреднамеренно может быть каждый, - может иметь далеко идущие результаты для тех, кто имеет далеко идущие цели. Независимо от того, намеренно все это или нет, в течение прошлого года весь мир увидел результаты. Страх накрыл темной пеленой весь мир, вызвав ситуацию, в которой люди становятся подозрительными и начинают бояться друг друга.

Руководимые страхом люди послушно согласились сидеть по домам – под домашним арестом, надеясь и ожидая облегчения и избавления от такого притеснения. Но все же иногда еще можно встретить человека, который бы задался вопросами: «Зачем это необходимо? Кому это может быть выгодно? Почему вся цивилизация приносит в жертву свою свободную волю за иллюзорный призрак безопасности?» Наблюдая становление мирового порядка, основанного на всеобщем подчинении, мы должны задаться вопросом: «Кто все здесь контролирует?». Но, если кто-то задает этот очевидный вопрос, то слышит презрительный ответ: «Да вы, должно быть, сторонник теории заговора!». Такой саркастический ответ, сопровождаемый «всезнающей улыбкой», направлен на то, чтобы не вполне информированного (однако, все еще любознательного) человека привести к борьбе с эпидемией через пассивное подчинение. Носи маску! Соблюдай дистанцию! Оставайся дома! Сдай тест! Пройди вакцинацию! Тебе есть чем заняться, так что прекрати задавать свои вопросы!

С другой стороны, что, если заговор – это не просто теория?

Мы должны понимать: то, чему мы сейчас являемся свидетелями - это не революция, вызванная спонтанным или случайным эволюционным развитием. Революции не такие. Революции, по своему характеру, - результат напряженных усилий со стороны идеологически заряженного меньшинства, которое удивляет и подавляет ничего не подозревающее большинство. Из истории мы видим, что обычно они насильственны и смертоносны, и ведут к новым революциям в будущем. Обычно они являются точками невозврата.

В условиях духовного и нравственного упадка и безбожия современного мирового сообщества, которые сделали мир столь уязвимым перед страхом смерти в целом, и перед страхом собственной смертности человека в частности, - стало очевидно, с какой готовностью и усердием мир жаждет обменять свою свободу на ни на чем не основанное обещание безопасности. Не наблюдаем ли мы, как сжимает свои удушающие объятия сатана? Не начинает ли мировая цивилизация терять свою свободную волю?

Данная «точка» характеризуется состоянием страха - результатом всемирного духовного и нравственного застоя, распада и разложения целых поколений, которые привели ко всеобщему принятию светского гуманизма с его релятивизмом. Отрицание Бога вызывает страх и тревогу – состояние, которое толкает на поиск надежды, утешения и освобождения, особенно от страданий и смерти. Почему? Потому, что в конечном итоге, чтобы заполнить пустоту, вступает дьявол. «Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и мамоне». (Мф 6:24)

## **Итоги**

Не имея достоверной информации из первых рук относительно существующего режима пандемии: того, как все спланировано, как долго продлится и какие фазы должно пройти, нам остается лишь наблюдать ее результаты на настоящий момент времени, хронологию событий и обстоятельств, которые так быстро привели нас к той точке, где мы находимся сегодня. Давайте же ненадолго вернемся к анализу всего того, что произошло, отделяя одно от другого, и исследуя темы, которые были так хитро переплетены.

«Следуйте за наукой!», - требуют политики. Учитывая недостаточный уровень образования большинства наших «лидеров» и получение ими их высоких постов в результате гонки за популярностью и коррупционных сделок, мы можем только молча с некоторым скептицизмом, и, возможно, с долей юмора воспринимать повторяемую ими мантру о научности, в надежде принудить население к подчинению. Большинство этих «лидеров», скорее всего, - те самые бывшие студенты, что как чумы сторонились любых занятий, хоть сколько-нибудь связанных с точными науками.

Более того, интересно отметить, что в западном мире Римско-католическая и Протестантская религии находились в конфликте с наукой всю последнюю тысячу лет. Доходя до попыток ученых, клирики Римско-католической и Протестантской религий настаивали на том, что земля плоская и находится в центре Вселенной, и утверждали прочую бессмыслицу. И только в последнее столетие, когда обе эти религии пришли к нравственному и духовному банкротству, таким образом приведшего их паству в холодные и безжизненные храмы светского гуманизма, мы наблюдаем, что наука вытесняет религию в умах их бывших последователей.

Но мы видим, что, по иронии, наука лидеров светского гуманизма следует по стопам их бывших противников. «Верьте установленному научному знанию!» - говорят нам, и извольте верить только тому, что они говорят. Не напоминает ли это высказывание одного из могущественных Пап, который как-то заявил: «солнце вращается вокруг земли, потому что Мы так сказали!». Такая жажда власти не знает границ; и теперь мы видим, как этот институт, занятый обслуживанием своих интересов, побежден своим же тысячелетним соперником. По иронии, бывший противник решает занять именно этот трон. Как это связано? Если в центр ставят человека, то Господа отодвигают в сторону. От нас требуют, чтобы мы верили, что те и другие обладают мудростью, которой у них и нет.

Получается так, что само выражение: «Верьте тому, что утверждает наука!» - представляет собой противоречие в себе, или оксиморон. Что-либо установленное раз и навсегда и наука – понятия несовместимые. Несколько лет назад один наученный жизнью учитель физики повесил в своем кабинете плакат, который гласил: «Вся наука, которую преподают в этом кабинете, будет меняться без всяких предварительных предупреждений». Он понимал, что наука – это исследование творения Божьего. Чем больше мы узнаем, тем более мы понимаем, как много нам еще не известно, и тем чаще нам может потребоваться изменение наших представлений о том, что мы знали раньше. Наука никогда не бывает раз и навсегда установленной. Она всегда подлежит пересмотру. Тем, кто хотел бы применять и вводить ее в действие в качестве доктрины и догмы, суждено только повторять ошибки своих предшественников, религий Запада. Они просто по очереди наступают на одни и те же грабли.

Итак, что же является установленным раз и навсегда, на века? Конечно же, не ереси Латинского запада, которые создавались с целью обслуживать запросы Римских учреждений на протяжении последнего тысячелетия. То, что является раз и навсегда установленным – это Бог Авраама, Исаака и Иакова, Его Церковь, и Его обетование: «Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все.» (Мф 5:18)

Но это не так для Доктора Фаучи и других политически влиятельных фигур нашего времени. Они настаивают, что мы должны «следовать науке!». В таком случае, что такое их наука?

- В декабре 2019 г. ученые утверждали, что не стоит волноваться из-за Коронавируса (Ковид-19).
- Ученые сообщили нам, что данный пандемический вирус появился с «рынка» недалеко от Уханя, в Китае, там же, где располагается известная на весь мир исследовательская лаборатория. Но, разумеется, любого, кто осмелился бы предположить, что вирус мог выйти из стен лаборатории, заклеили бы как расиста. (Вспомните: Папа непогрешим; а сейчас и наука (включая лаборатории) никогда не делает ошибок!). И нам настоятельно рекомендуют считать, что вирус возник из-за не прожаренной летучей мыши, проданной как еда на рынке (ошибка Природы –Божьего творения?).
- Политики быстро подхватили эту версию ученых, а любой, кто только подумал бы назвать вирус китайским, был бы отнесен к расистам.
- В США политики призывали граждан присоединиться к китайцам, которые праздновали свой Новый год, устраивая парады и другие праздничные мероприятия – с целью объединить граждан в этих сложных обстоятельствах.

А затем, все изменилось.

- Уханьский вирус распространился по всему миру. Он стал пандемическим вирусом. Компьютерные модели, применяемые учеными, прогнозировали смерть миллионов людей. Ученые и политики призвали людей к локдауну и самоизоляции на 2 недели с тем, чтобы сгладить «кривую роста заболеваемости». Передвижения были запрещены. Все виды работ и деятельности, не считавшиеся жизненно необходимыми, были запрещены. Были закрыты предприятия. Закрывались церкви. Вся мировая экономика обвалилась. Только лишь жизнеобеспечивающие предприятия: продуктовые магазины, аптеки, хозяйственные магазины, и магазины, торгующие алкоголем и марихуаной, - были открыты. Политики решили, что это те самые жизненно необходимые продукты. Миллионы людей остались без работы и средств к существованию. Экономике всего мира был нанесен ущерб.
- Ученые посоветовали людям не тревожиться, и не носить маски. Маски бессильны остановить распространение вируса. Носить их в течение продолжительного времени - вредно для здоровья. Люди должны «социально дистанцироваться» друг от друга на расстояние как минимум 6 футов и чаще мыть руки. Доверившись науке и политикам, объятые страхом люди подчинились.
- Несмотря на «сглаживание» кривой заболеваемости, ученые стали утверждать, что необходимо сделать как можно больше тестов, чтобы увидеть, кто может быть подвержен заражению, но при этом не заболеть. По их словам, такие люди все еще могли представлять опасность для населения. И политики повторили вслед за ними это требование. Государственные чиновники приказали всем носить маски, и «социально дистанцироваться». Больше тестов (и больше страха)! Никогда еще в истории человечества не было попыток протестировать на наличие болезни все общемировое население (здоровых людей, не имеющих каких-либо признаков заболевания)
- Прошло 2 недели. И еще 2 месяца. А затем 6 месяцев. Больше количество сданных тестов выявило большее количество людей с положительной реакцией на тест (т.е. инфицированных), но не имеющих признаков заболевания. Другой ученый, занимающий официальный пост, доктор Биркс (она же - бывший координатор специальной бригады Белого Дома по защите от коронавируса), заявила, что Центр по контролю за заболеваемостью (ЦКЗ) предоставил статистику относительно числа зараженных и умерших, завышенную на 25%! Позже, сам ЦКЗ заявил, что до 94% смертей, зарегистрированных как последствие вируса Ковид-19 - ложная информация. Это скорректировало число смертей, вызванных Ковидом, с цифры 400 000 до 24 000. Перестали ли ученые, или политики, или СМИ пользоваться подсчетами такой «науки»? Разумеется, нет. Они удалили все такие заявления со своих вебсайтов, а теперь вообще отрицают, что они когда-либо существовали. (Как показывает статистика, Ковид-19 не более опасен, а, возможно, даже менее опасен, чем ежегодные штаммы вируса гриппа). Как оказалось, на поверку Ковид-19 практически никак не сказывается на здоровье людей моложе 20 лет. Для остальных коэффициент выздоровления составляет 99%. Наиболее уязвимыми группами населения являются люди в возрасте 65 лет и старше, особенно с уже имеющимися хроническими заболеваниями. Другими словами, большинство людей умирают не от Ковид-19, а от других существующих проблем со здоровьем, усугубляемых новым вирусом.

- Как упоминалось выше, чтобы предупредить прогнозируемое компьютерными моделями ученых распространение болезни, Президент Трамп направил корабль госпитального типа ВМС США «USNS Comfort» в Нью-Йорк. Но, как оказалось, этот плавучий госпиталь почти не использовался. Вместо того, чтобы использовать этот корабль для оказания помощи пожилым гражданам, заболевшим Ковид-19, губернатор Нью-Йорка Эндрю Комо приказал принимать инфицированных Ковид-19 пожилых людей всем домам престарелых в Нью-Йорке. Он даже не пожелал прислушаться к возражениям этих учреждений, сообщавшим о своей недостаточной оснащенности для оказания помощи пациентам, что могло им только повредить. Из-за этого катастрофического решения губернатора Комо, более половины смертей от Ковида-19 в Нью-Йорке (не менее 10 000 человек) пришлось на пожилых людей, умерших в домах престарелых. Хотя губернатор Комо постоянно отвергал запросы на проведение независимого расследования по этому делу, в конце концов, правду утаить не удалось, и теперь даже его единомышленники по Демократической партии требуют, чтобы он подал в отставку. Вероятно, и другие штаты также могли допускать ошибки в принятии решений, и особенно те органы власти и учреждения (представляющие политиков, медицинские учреждения, такие как больницы и дома престарелых, и т.п.), которые обеспечили себе правовой иммунитет от судебных исков или от любой судебной ответственности. Неужели таким вот образом они следуют своей науке? Специально ли правительство сокращает расходы на поддержку пожилых людей, помогая им тем самым покидать медицинские учреждения в гробах?

- «Ассошиэйтед Пресс» 6 августа 2020 г. сообщила: «Губернатор штата Огайо Майк ДеВайн получил отрицательный результат тестирования на Ковид-19 после получения положительного результата еще одного тестирования, проведенного ранее в тот же день.»

«Вашингтон Пост» 13 ноября 2020 г. процитировала Илона Маска, исполнительного директора компании «Тесла», который сказал: «Происходит что-то в высшей степени фальшивое. Я сегодня был протестирован на Ковид четыре раза. Два теста вышли отрицательные, два – положительные. То же оборудование, тот же тест, та же медсестра.» Когда кто-то из его аудитории спросил, не отражаются ли ложные показатели тестов на резкой волне заболеваемости в стране, Маск ответил: «Если это произошло со мной, то происходит и с другими».

Почему, учитывая ненадежность результатов тестов на Ковид и предоставляемые людьми доказательства этой ненадежности, Центр по контролю за распространением заболеваний США, вместе с послушными им масс медиа, продолжает повторять и публиковать раздутую статистику? (Пожалуйста, не задавайте вопросов! Просто запишите, что у него положительная реакция на Ковид. Мы должны продолжать следовать за наукой, пока не появится вакцина!).

- Из недавних событий: несмотря на то, что Центр по контролю за распространением заболеваний США признал возможную 94%-ую ошибочность своих данных по смертям от вируса, сейчас нам сообщают, что последние актуальные цифры – это 600 000 человек, умерших от Ковид. Между тем, нам сказали, что статистики смертей от ежегодного штамма гриппа почти не существует. Почему? Нам заявляют, что указ носить маски остановил распространение ежегодного штамма вируса гриппа. Итак, продолжайте носить маски! Вот видите, должно быть, они работают!

И вот интересное противоречие: ношение масок практически остановило распространение вируса гриппа, однако, все еще допускает 600 000 смертей от вируса Ковид. С самого начала этой пандемии звучал аргумент, что маска бессильна защитить от вируса любого типа (поскольку его размеры гораздо меньше, чем размеры бактерии). Даже Доктор Фаучи высказал такое мнение. Может ли быть так, что число смертей от гриппа включили в колонку учета смертей от Ковид? Одно из часто повторяемых сравнений звучит так: «Маска для вируса - это то же самое, что решетка для комара». Так где же здесь наука?

- На протяжении всего 2020 года было много официальных заявлений со стороны непоследовательной и противоречивой науки. К апрелю 2021 г. (на 1-й квартал года) у нас уже было три вакцины. Конечно же, времени, чтобы тщательно протестировать действие каждой из них, было недостаточно (3 месяца вместо обычных нескольких лет испытаний?), и возможные побочные эффекты до сих пор неизвестны; однако, заявляется, что вакцины совершенно безопасны, и даже, что их эффективность оценивается выше 90%. Тем не менее, Управление по надзору за продуктами питания и медикаментами (УНППМ) одобрило эти вакцины только с маркировкой «для экстренных случаев». Что это за одобрение с формулировкой «для экстренных случаев»? 20 ноября 2020 г. это же УНППМ опубликовало следующее: «Одобрение для экстренных случаев (EUA)» – механизм, позволяющий обеспечить доступность и облегчить использование медицинских контр-мер, включая вакцины, во время чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения, таких как текущая пандемия Ковид-19. Под маркировкой «EUA» УНППМ может разрешать использование не получивших одобрения медицинских препаратов, или не получивших одобрения методов применения уже одобренных медицинских препаратов в экстренных случаях, требующих диагностики, лечения или предупреждения тяжелых или угрожающих жизни болезней или условий, при соблюдении определенных, установленных законом критериев, в числе которых - отсутствие подходящих, одобренных и доступных альтернатив.» С таким предостережением, возможно, УНППМ ищет средства обеспечить иммунитет себе?

На что редко ссылаются – это на то, что Конгресс одобрил закон, защищающий компании и физические лица, занятые производством этих вакцин, от какой бы то ни было ответственности. CNBC, «Health and Science» (17-23 декабря 2020) сообщает следующее:

«Как выяснило CNBC после консультации с юристами, если вы испытываете серьезное побочное действие после вакцинации от Коронавируса, в судах США невозможно будет добиться наказания виновных. Федеральное правительство предоставило компаниям, таким как «Пфайзер» и «Модерна» иммунитет от ответственности, в случае, если их вакцины непреднамеренным образом отрицательно воздействуют на пациентов». Рогг Данн, поверенный в вопросах труда и занятости из Далласа, заявил: «Крайне редко удается принять закон, гарантирующий правовой иммунитет такого всеобъемлющего типа. Фармацевтические компании нечасто получают правовую защиту от ответственности. Вам также не удастся засудить УНППМ за одобрение вакцины, предназначенной для экстренных случаев, равно как и принудить вашего работодателя нести ответственность, в случае, если условием трудоустройства будет требование пройти вакцинацию.»



Другими словами, УНППМ говорит нам, что вакцины предназначены «для экстренных случаев». Те, кто производит вакцину, не несут ответственности за те последствия, которые могут случиться с человеком, привитым этой вакциной. И при этом правительства всех стран мира требуют, чтобы каждый получил прививку, иначе мы не сможем вернуться к нормальной жизни. Следующий шаг, который виден на горизонте, и уже оглашен – это паспорта вакцинации. Если нам захочется путешествовать или посещать публичные мероприятия, либо просто выйти из дома в общественные места, чтобы сделать покупки, мы должны будем показать наши медицинские документы. Итак, вы обязаны привиться этой вакциной (хотя никто не может гарантировать, как она отразится на вашем здоровье), или вы станете гражданами 2-го сорта, которые должны быть изолированы. Вы являетесь угрозой для общества!

Тем временем, требования социального дистанцирования, соблюдения карантина и ношения масок сохраняются даже для тех, кто прошел вакцинацию. Итак, напрашивается вопрос: «Вакцина – это действительно только вакцина, или это средство достижения какой-то другой цели?». Недавно доктор Фаучи вновь превзошел самого себя. Он сказал, что одной маски теперь недостаточно. Он призвал население носить две маски – одну поверх другой. Очевидно, что адскому послушанию и унижению несчастных граждан нет конца. Нас уже держали под домашним арестом, отказали, или крайне ограничили, в правах на передвижение и праве на публичные собрания. Нам были навязаны ношение масок и социальное дистанцирование. Введено обязательное тестирование. Требуется всеобщая поголовная вакцинация. Уже выпущено предупреждение о том, что будут внедряться паспорта вакцинации, обязательные для всех, если только вы не хотите потерять все свои гражданские права. По мере того, как все возрастают требования подчинения, никакие прежние требования не отменяются – от внешних форм поведения до внутренних убеждений. Сколько же будет длиться это унижение? Как далеко оно может зайти? До тех пор, пока мы не потеряем нашу свободную волю, пока мы не откажемся от нашей свободы ради невнятного обещания какой-то сомнительной защиты. Да, именно так и ведет себя дьявол.

Итак, по иронии, производители этих вакцин имеют 100%-ный иммунитет от каких-либо судебных исков или любого другого вида ответственности, в то время как людей, которых прививают этой вакциной, призывают «доверять науке», даже если этот тип вакцины отличается от всех предыдущих вакцин тем, что он включает РНК (рибонуклеиновую кислоту), и вводит в организм человека чужеродные субстанции, полученные из эмбриональных тканей от абортот, и прочие составляющие, не прошедшие достаточного количества испытаний. Насколько это допустимо и нравственно для христианина? Наконец, если производитель не желает «доверять науке», требуя правового иммунитета для защиты своей репутации и дохода, почему же получатель упомянутого препарата должен «доверять науке» в условиях, когда последствия от побочных действий не изучены и не гарантируют сохранения здоровья? Как это может быть логичным или хоть как-то желаемым, - принятие в чей-либо организм подобной субстанции, если только не в состоянии страха?

По мере того, как продолжается весь этот цирк, мы наблюдаем растущий феномен. Подобно тому, как фальшивое по обещанию требование надеть на лицо намордник из клочка бумаги было с энтузиазмом воспринято и ревностно реализовано во всем мире (наряду с добровольным домашним арестом и экономическим самоубийством), теперь мы снова видим,

только теперь уже на глобальном уровне, как те же самые люди стекаются для получения своей «вакцины» в надежде избежать заражения, страданий и смерти, в надежде успокоить свой страх смерти и в надежде вернуться к «нормальной жизни» морального разложения, гораздо более худшей чем та, что была в Содоме и Гоморре. Однако, позволив чужеродной субстанции попасть в свой организм, они не получают этих гарантий. Им уже сказано, что жизнь никогда не вернется к тем нормам, какие были раньше. В прошедшем году им было показано, что, если однажды уступишь, то конца подобному подчинению не будет. И вот уже можно слышать, как с дьявольским восторгом смеется сатана на заднем плане. Несомненно, жажда и голод сатаны по душам ненасытны. Что в этот момент дает повод остановиться, чтобы задать вопрос: если человек не верит в Бога, верит ли он в существование дьявола? Дьявол-то уж точно верит, что Бог существует.

Если не будет покаяния, то победа сатаны над свободной человеческой волей необратима. Вы скажете, что это слишком жестко? А я скажу, что всемирное подчинение человечества противоречивым, придуманным человеком же научным правилам, которыми манипулируют светские гуманисты – это совокупность жестоких деяний, которые приведут к совершенно недопустимому концу. Эти светские гуманисты могут не знать своего хозяина. Однако, до тех пор, пока они исполняют его волю, он доволен, и они могут продолжать думать, что это они командуют. Позвольте им думать, что все это они делают благодаря своим могущественным и одаренным умам, благодаря их все превосходящему и над всем доминирующему интеллекту, обладать которым дано только такой элите! Пусть они так считают, до той поры, конечно, когда кто-либо из них не осознает и не раскается в глобальной трагедии, которую они готовят.

Здесь я напому читателю о том, что было написано в начале этой статьи: «давайте рассмотрим то, что противоречит убеждениям современного светского (секулярного) общества: когда идет речь об истории человечества, то следует понимать, что вся она неизбежно связана с Богом и Церковью. Через всю историю постоянно повторяется тема: либо человек ищет Бога, либо человек сам пытается быть Богом.»

В самом деле, будь то атеист, социалист, коммунист или светский гуманист, его личные устремления и цели являются только лишь его личными, и по большей части, не значительными. Чего не видит большинство, так это «более общую картину» - то есть то, что каждый человек может служить либо Богу, либо мамоне. Что означает, что, если человек служит мамоне в малом, он будет продолжать служить и в большом. И, по мере того, как мы наблюдаем устойчивую тенденцию человечества к подчинению, степень потери его свободной воли пропорциональна его стремлению отвергнуть Божью волю.

Давайте рассмотрим слова Апостола Павла Ефесянам (6:12): «Потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных». Итак, это не о противостоянии ученых и политиков. Это не о противостоянии между людьми: «Потому что наша брань не против крови и плоти.» Это о противостоянии добра и зла. Это о Боге и мамоне.

И, как обещает нам Спаситель: «ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф 18:20), когда так собираются народы с единым сердцем, умом и Верой «во имя Его», исполняется пророчество Писания, в котором наш Спаситель говорит: «И придут от востока и запада, и севера и юга, и возлягут в Царствии Божиим.» (Лк 13: 29) «Есть у Меня и другие овцы, которые не сего двора, и тех надлежит Мне привести: и они услышат голос Мой, и будет одно стадо и один Пастырь» (Ин 10:16).

И наоборот, когда любовь к Богу остывает, а мир в страхе уступает все более крепнущему мировому порядку атеистов и светских гуманистов, вновь выходит на первый план

пророчество из писаний, с его все более усиливающимся смыслом. Мы совершенно точно миновали еще одну из точек невозврата. Нам пообещали: как было, больше не будет. Нет ли ощущения, что самолет начинает снижаться после долгого полета? Возможно, мир уже начал свои последние приготовления к пришествию Антихриста?

Что же как христиане мы должны делать? Ответ прост: быть хорошим христианином; как говорит прав. Иоанн Кронштадтский, жить жизнью во Христе. Как же это делать в таких обстоятельствах? Наши правители все контролируют, и с каждым новым принятым указом они стремятся обрести еще большую власть. Они служат чужому богу, и исполняют его волю, и одновременно с этим, они стремятся лишить нас нашего Бога, зная, что только тогда человечество беспомощно падет под власть их меча.

И все же, нам известно, что, когда двое или трое собираются во имя Его, там и Он. А если Бог с нами, кто может быть против нас? Мало чего можно добиться, размахивая кулаками или в знак протеста бросаясь башмаками в ограду их охраняемых особняков. Несомненно, это именно они вызывают нашу тревогу. Тем не менее, здесь мы должны осознать, что невозможно превозмочь тревогу еще большей тревогой - это другой тип сражения.

Мы должны вспомнить, как мы здесь оказались, и как возникли такие условия. Нравственные нормы связаны с духовностью. Пройдя через огромное количество точек невозврата, через постоянные нравственные компромиссы, общество согласилось на компромисс и в вопросах духовности. Оно утратило связь с Господом. Блудный сын слишком далеко отошел от своего Отца, и он не идет домой. В самом деле, учитывая обстоятельства, трудно увидеть, как может случиться такое возвращение. Вполне возможно, что и в отношении покаяния человечество уже прошло свою точку невозврата.

Цель этой статьи – не только вскрыть лицемерие и ложь, связанные с этим, доселе невозможным, «кризисом». Она также в том, чтобы представить взгляд со стороны на его причины и направление. Лицемерие и ложь имеют тенденцию преуменьшать серьезность природы данной пандемии. Однако, духовно и нравственно человечество само погрузило себя в этот мрак, и это не маловажно. Это бедствие, постигшее весь мир. К несчастью для человечества, настоящая пандемия носит не столько вирусный, сколько духовный характер. И по мере того, как общество удаляется от Бога, многие могли бы пожелать, чтобы эта пандемия была бы действительно только вирусной.

Это возвращает нас к словам Апостола Павла, смысл которых становится все более ясным: «потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных.» Здесь на ум приходят слова нашего святителя Митрополита Филарета (РПЦЗ), когда он объяснял, что если мы видим исполнение пророчеств, касающихся наших времен, мы не должны тревожиться и входить в азарт в ожидании следующего события. Мы скорее должны возблагодарить Бога за то, что мы в Церкви, и что мы способны различать такие вещи, и продолжать жить, как Православные христиане. Другими словами, каждый из нас должен жить жизнью во Христе, исполняя ектенью, провозглашаемую на каждой службе: «сами себя и друг друга и весь живот наш Христу Богу предадим.»

«Покайтесь, приближи бо ся Царствие Небесное.» (Мф. 3:2)